Risposte ai quesiti posti in fase di gara

Leggenda:

D: Domanda

R: Risposta

D_1: Nel Capitolato tecnico al cap. 5.6.1 Miglioramento delle competenze individuali delle risorse (pag. 22) si dichiara che verranno valutate le Certificazioni tecniche delle risorse presentate e a fronte delle quali verranno assegnati dei punteggi aggiuntivi.

In particolare, viene richiesta la: "Certificazione PMI-PBA - Miglioramento del livello di competenza delle figure professionali facenti parte del Gruppo di Lavoro, relativamente alla figura di Analista, sulla base di: • Certificazioni PMI-PBA 1 punto per ogni risorsa – valutazione tabellare fino ad un max. di 3 punti."

Si richiede, ai fini del riconoscimento del punteggio aggiuntivo, la possibilità di proporre risorse per la figura professionale di Analista che abbiano la certificazione IIBA-CBAP (International Institute of Business Analysis-Certified Business Analysis Professional) al posto di quella richiesta nel CT

R_1: La certificazione indicata - IIBA-CBAP (International Institute of Business Analysis-Certified Business Analysis Professional) - è ritenuta equivalente a quella richiesta dal capitolato.

- **D_2**: Si chiede conferma del fatto che la base d'asta è relativa ad una durata di 4 anni ed è comprensiva del valore di opzione.
- **R_2**: La base d'asta fa riferimento ai complessivi 50 mesi, i cui primi 2 di presa in carico senza alcuna corresponsione.
- D_3: È possibile sapere quale sarà la percentuale di risorse che la stazione appaltante richiederà on site presso la sede di Firenze?
- **R_3**: Si prevede una presenza presso la sede ASPI di Firenze Direzione Generale di ASPI sita nel Comune di Campi Bisenzio (Fi) fino ad un massimo del 70% delle giornate erogate.
- **D_4**: Considerando che nel modello "Allegato C" Offerta Economica, è richiesto di indicare il prezzo complessivo per 50 mesi, e nel disciplinare di gara al punto 4.1, la durata dell'appalto è di 26 mesi, si chiede di chiarire:
- se l'importo a base d'asta rispetto al quale offrire il prezzo complessivo, è pari a € 3.405.200,00;
- se il prezzo complessivo da indicare è riferito esclusivamente ai 26 mesi.
- R_4: Si conferma che il valore della base d'asta sulla quale offrire il prezzo complessivo è pari € 3.405.200. Tale importo comprende anche il valore di opzione ed è pertanto relativo alla totalità dei 50 mesi del servizio (di cui i primi 2 mesi di presa in carico senza alcuna corresponsione). L'eventuale rinnovo è pertanto già compreso nella base d'asta.

Si segnala inoltre che per un refuso sul Disciplinare di gara al "Paragrafo 16 – Contenuto della busta C - Offerta economica" viene riportata la seguente frase: ".... l'operatore economico deve indicare il prezzo complessivo (per la durata complessiva di 26 mesi: 2 mesi di presa in carico senza alcuna corresponsione e 24 di erogazione vera e propria)...". La durata complessiva deve invece intendersi di 50 mesi, i cui primi 2 di presa in carico senza alcuna corresponsione.

- D_5: Si chiede di chiarire se le spese di trasferta sono da considerarsi comprensive nel prezzo offerto.
- R_5: Si conferma che le spese di trasferta devono essere comprese nel prezzo offerto.
- **D_6**: Si chiede di confermare che per un max. di 70% delle giornate totali, il luogo di svolgimento del servizio sarà Campi Bisenzio.
- R 6: Si veda la risposta R_3.
- **D_7**: Nel documento di gara Allegato A Capitolato tecnico, al cap. 4.3 Dimensioni componenti, è indicato, per ogni sistema/applicazione, il numero di ticket annuali aperti.

Al fine di determinare meglio la difettosità e calibrare al meglio il dimensionamento del team, si richiede la possibilità di avere le seguenti informazioni aggiuntive:

- 1. indicare il numero o la percentuale di ticket che si sono fermati al primo livello;
- 2. indicare il numero o la percentuale di ticket che hanno avuto necessità di una correttiva di secondo livello;
- 3. indicare il tempo medio di risoluzione per entrambe le casistiche indicate ai precedenti punti 1 e 2.
- R_7: Nel Capitolato sono indicati soltanto i ticket che sono stati inviati al secondo livello con necessità di verifica da parte del team di manutenzione. Il tempo medio di risoluzione non è disponibile.
- **D_8**: Nel paragrafo 3.2 e 3.3 del Capitolato Tecnico, in cui si descrivono i servizi di nuovi sviluppi e manutenzione evolutiva, si richiede che il software debba essere sviluppato secondo principi di security-by-design e privacy-by-design e debba rispettare i principi di sviluppo descritti nella guida pubblica OWASP Secure Coding Practice. Successivamente si indica che tutte le soluzioni sviluppate siano accompagnate da un rapporto di collaudo di vulnerability assessment e penetration test.

Tali rapporti di collaudo dovranno essere effettuati a cura del Fornitore?

- **R_8**: Il Fornitore è tenuto a garantire che siano rispettati, in fase di progettazione software i principi di security by-design e privacy-by-design, ed in fase di sviluppo i requisiti descritti nella guida OWASP Secure Code Practice. In caso di utilizzo di eventuali nuovi prodotti di mercato integrati nella soluzione, il Fornitore consegnerà certificazione dell'aderenza della soluzione ai sopracitati requisiti. La Committente si riserva la possibilità di effettuare attività di Vulnerability Assesment e Penetration Test tramite propri strumenti.
- **D_9**: Nel paragrafo 4.1 del Capitolato Tecnico, relativo alla descrizione degli ambienti tecnologici presenti presso il Committente, viene indicato che, in linea generale Autostrade per l'Italia metterà a disposizione gli appropriati ambienti di Sviluppo/Test/Quality.

È possibile declinare la disponibilità degli ambienti per le due piattaforme previste, mainframe Z/OS e UNIX/LINUX?

R_9: La piattaforma Z/OS ha sempre disponibile l'ambiente di Sviluppo mentre l'implementazione di quello di Test è in corso e quindi sarà presumibilmente disponibile nel corso del periodo di erogazione del servizio. Sulle piattaforme UNIX/LINUX sono presenti gli ambienti di Sviluppo e Test. L'ambiente di Quality sarà allestito in contesti in cui si rileva la necessità di collaudi particolarmente accurati.

D_10: Nel capitolato tecnico, in relazione al livello di servizio indicato con SLA_01_MC, si rileva un'incongruenza nei tempi richiesti, tra quanto indicato nella sua definizione (paragrafo 8.1.2: "2 ore lavorative per severità 4-5; 3 ore per severità 3; 4 ore per severità 1-2") e quanto riportato nel relativo target, indicato nella tabella delle penali (capitolo 10:"8 ore lavorative per severità 4-5, 20 ore per severità 3; 32 ore per severità 1-2"). Quale è il valore corretto che deve essere assunto per tale livello di servizio?

R_10: Si tratta di un refuso nella tabella delle penali: il valore corretto è quello riportato nella definizione del livello di servizio SLA_01_MC: 2 ore lavorative per severità 4-5; 3 ore per severità 3; 4 ore per severità 1-2.

D_11: Si chiede cortesemente dei chiarimenti sulla documentazione da presentare. Ossia, se partecipando in RTI i documenti 1.2.5) dichiarazione integrativa al DGUE ex art. 80, c.5 lett.f-bis e f-ter cod. app; e 1.2.6) dichiarazione dati identificativi debbano essere presentati da tutti i partner oppure dalla sola mandataria? R_11: La dichiarazione integrativa al DGUE ex art. 80, c.5 lett.f-bis e f-ter e la dichiarazione dati identificativi devono essere presentate da tutti i componenti facenti parte della RTI.

D_12: Si chiede cortesemente un ulteriore chiarimento sempre in merito alla gara in oggetto, ovvero se, oltre alla polizza fideiussoria come da disciplinare è necessario anche dare delle referenze bancarie?
R_12: No.

D_13: Considerato che la certificazione PMI Professional in Business Analysis (PMI-PBA)®, erogata dalla organizzazione PMI, e la certificazione Certified Business Analysis Professional (CBAP)®, erogata dalla organizzazione liba.org, rappresentano le due certificazioni "leading" ed equivalenti; si chiede di confermare che la certificazione Certified Business Analysis Professional (CBAP) possa essere considerata equivalente in riferimento al sub-criterio 9.3 dei CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA del come meglio descritto nella letteratura internet:

https://www.linkedin.com/pulse/pmi-pba-vs-iiba-cbap-ananya-pani/

https://www.cefriel.com/it/programmi-project-management-certificazioni/

in cui dalla comparazione la CBAP risulta essere equivalente alla PMI-PBA.

R_13: Si veda la risposta R_1.

D_14: Con riferimento al criterio Certificazioni tecniche delle risorse, la Stazione Appaltante elenca come elemento premiante il possesso della Certificazione 1Z0-808 Java SE 8 Programer I relativamente alla figura di Analista Programmatore Java.

Considerato che le piattaforme in ambito utilizzano tecnologia Java versione 6,7,8 (vedi pag. 13 del Capitolato tecnico), si chiede di confermare che siano equivalenti, ai fini della copertura del requisito in oggetto, anche le seguenti certificazioni:

codice	Descrizione
1Z0-803	ORACLE CERTIFIED ASSOCIATE, JAVA SE 7 PROGRAMMER
120-851	JAVA STANDARD EDITION 6 PROGRAMMER CERTIFIED PROFESSIONAL
310-065	SUN CERTIFIED PROGRAMMER FOR THE JAVA 2 PLATFORM, STANDARD EDITION 6.0
120-850	JAVA SE 5 AND 6, CERTIFIED ASSOCIATE EXAM
120-808	ORACLE CERTIFIED ASSOCIATE, JAVA SE 8 PROGRAMMER

R_14: No. Sono ritenute valide solo certificazioni Java uguali o superiori alla versione 8. Già parte delle applicazioni sono infatti sviluppate su tale architettura ed è previsto che i nuovi sviluppi saranno sviluppati con tale tecnologia

D_15: Con riferimento al requisito "Il concorrente può proporre risorse che abbiano maturato esperienze nel ruolo specifico e in ambienti similari a quello oggetto di gara cioè relativo all'elaborazione di dati di traffico autostradali". Si chiede di confermare che siano ritenute valide, ai fini della copertura del requisito in oggetto, esperienze "in ambienti similari a quello oggetto di gara cioè relativamente all'elaborazione di dati di traffico autostradali" esclusivamente in Italia.

R_15: Riguardo al quesito posto si rimanda a quanto già indicato nel capitolato di gara nel paragrafo citato, specificando che l'esperienza maturata nell'elaborazione dei dati di traffico autostradale, ai fini di comprovare il possesso del requisito, deve essere ottenuta non esclusivamente in Italia ma comunque "in ambienti similari a quello oggetto di gara" (vedi Capitolato di gara paragrafo 4.2 "Ambiente applicativo e funzionalità")

D_16: In riferimento alla frase "Il luogo principale di esecuzione del servizio sarà la sede della Direzione Generale di Firenze di Autostrade per l'Italia fino ad un massimo del 70% delle giornate erogate, in base alle esigenze e alle richieste dettate da ASPI, e per la rimanente parte la sede del Fornitore." Al fine di stimare correttamente il dimensionamento, e quindi i conseguenti costi, dei team dedicati al servizio, si chiede quindi di specificare la tipologia delle "esigenze e richieste dettate da ASPI" in base alle quali "Il luogo principale di esecuzione del servizio sarà la sede della Direzione Generale di Firenze di Autostrade per l'Italia".

R_16: Si veda la risposta R_3.

D_17: Con riferimento agli Interventi straordinari, ed in particolare al requisito "... ASPI potrà richiedere al Fornitore con debito preavviso attività al di fuori del normale orario di Servizio per specifici interventi, senza che questo comporti ulteriori costi per Autostrade per l'Italia. Tali interventi saranno consuntivati in modo analogo a quanto previsto nel normale orario del Servizio secondo la modalità a consumo ...", al fine di fornire

un corretto dimensionamento delle attività da erogare, si chiede di indicare il numero degli interventi annuali previsto e l'effort medio in gg/u o frazione per ciascuno di essi.

- **R_17**: La frequenza delle attività fuori orario stimabile sulla base delle esperienze pregresse è di circa 5 interventi/anno per un effort complessivo di circa 10 gg/uomo di analista/programmatore. In considerazione dell'evoluzione dei sistemi, tale stima non potrà essere in alcun modo considerata vincolante per ASPI
- **D_18**: Con riferimento agli interventi in Reperibilità Interventi di emergenza, al fine di fornire un corretto dimensionamento delle attività da erogare, si chiede di indicare il numero degli interventi annuali previsto e l'effort medio in gg/u o frazione per singolo intervento.
- **R_18**: Trattandosi di emergenze legate a problemi di funzionalità dei sistemi non è possibile fornire una previsione.
- **D_19**: In riferimento ai meccanismi di gestione degli interventi di Manutenzione Correttiva, ed in particolare ai requisiti
- 1) "Il Fornitore consulta costantemente la presenza di segnalazioni di errore o malfunzionamenti negli ambienti di gestione delle richieste di intervento."
- 2) "La presa in carico da parte del Fornitore avviene alla ricezione della segnalazione ad opera di Autostrade per l'Italia, attraverso i meccanismi o procedure di comunicazione previsti",
- si richiede di chiarire se il sistema di gestione dei ticket in uso presso ASPI preveda un meccanismo di notifica automatica delle segnalazioni via SMS o e-mail, in modo da garantire una maggiore tempestività nella presa in carico da parte del Fornitore.
- R_19: Il servizio per la gestione dei ticket prevede l'invio di notifica via e-mail
- **D_20**: In riferimento agli SLA_01_MC e SLA_02_MC sulla tempestività della presa in carico e risoluzione delle anomalie, ed in particolare al requisito "Tutti i tempi sopra indicati sono da intendersi validi all'interno della finestra di orario standard giornaliero del servizio (vedi paragrafo 6.3.), al netto della disponibilità di accesso al sistema, ove necessario e applicabile a malfunzionamenti delle applicazioni riproducibili nell'ambiente di sviluppo/test da parte del Fornitore." si chiede di confermare che la riproducibilità su ambienti di sviluppo e/o test sia condizione necessaria per attivare il conteggio dei tempi di presa in carico/risoluzione.
- R_20: No. Per i tempi di risoluzione dell'anomalia fa fede l'orario di apertura e la conseguente presa in carico. Qualora la soluzione del ticket risulti impossibile per l'indisponibilità degli ambienti di sviluppo/test, questo sarà considerato in fase di valutazione del rispetto degli SLA.
- **D_21**: In riferimento al numero di giorni da erogare indicati nella colonna "N° massimo di giorni predefiniti da erogare nel periodo di 48 mesi" si chiede di confermare che tali valori siano relativi anche alla eventuale estensione contrattuale di 24 mesi previsti a pag. 5 del disciplinare di gara.
- **R_21**: Si, il numero massimo di giornate da erogare fa riferimento ai complessivi 48 mesi e comprende anche gli eventuali 24 mesi di estensione del servizio.

D_22: In riferimento alla possibilità di trasferte presso altra sede e Direzione di Autostrade per l'Italia, si

chiede elencare le altre possibili sedi.

R_22: Le altre possibili sedi riguardano stabili dislocati nell'area di Firenze Nord, limitrofi alla sede principale

indicata.

D_23: Si chiede di confermare che, nel caso in cui la garanzia provvisoria sia prodotta nella forma di

documento informatico, sia sufficiente l'apposizione delle firme digitali da parte del soggetto in possesso dei

poteri necessari per impegnare il garante e del legale rappresentante dell'operatore economico partecipante

alla procedura di gara e che, pertanto, non sia necessaria in tal caso l'autentica di Notaio o pubblico ufficiale.

R_23: Si conferma che, nel caso in cui la garanzia provvisoria sia prodotta nella forma di documento

informatico non è necessaria l'autentica di Notaio o pubblico ufficiale.

D_24: Con riferimento al contenuto dei quesiti formulati ed in considerazione della complessità degli

elementi oggetto di valutazione che impattano sulla formulazione della proposta tecnica e sull'importo da

offrire, atteso che la data ultima di presentazione delle offerte è fissata per il giorno 04/07 p.v., ore 12:00, ci

preme evidenziarVi che il tempo residuo non risulta sufficiente ai fini della formulazione di un'offerta congrua

e competitiva.

Pertanto, in ragione delle motivazioni sopra esposte, anche nell'interesse della Stazione Appaltante di

ricevere una proposta competitiva e pienamente rispondente alle esigenze, si chiede cortesemente un

differimento del termine di presentazione delle offerte di almeno 10 giorni.

R_24: Non è possibile procedere all'allungamento dei tempi di gara.

Dott. Sergio Galdenzi

Responsabile unico del procedimento

Spell